

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А.М.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Документальные источники по истории Древней Руси

Направление подготовки/специальности (код, наименование)
46.03.02.Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки/специализация Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления обеспечения	Знать: классификацию исторических источников, виды документальных источников, их взаимосвязи Уметь: анализировать различные виды исторических источников, получать историческую и историко-культурную информацию
ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Владеть: навыками внешней и внутренней критики исторического источника, источникового синтеза. Знать историю зарубежного опыта в сфере архивного дела Уметь работать с документационным обеспечением в сфере архивного дела Владеть навыками оценивания документов

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест № 1

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного	К типам исторических источников относятся:	а) Письменные б) Документальные в) Повествовательные г) Изобразительные

	дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов		
2	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Древнейший сохранившийся древнерусский документ	а) Русская Правда б) договор князя Олега с Византией в) Повесть временных лет г) Киевское письмо
3	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Ныне доступные архивные фонды России ведут начало	а) с IX-X вв. б) с XIV-XVI вв. в) с XVII-XVIII вв. г) с начала XX в.
4	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Какой правовой акт безусловно не был создан при Ярославе Мудром?	А) Церковный устав Б) Правда Русская В) Покон вирный Г) Псковская судная грамота
5	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Древнейшее упоминание Руси в зарубежном документальном акте:	А) Грамота короля Людовика Немецкого Альтайхскому монастырю Б) Окружное послание патриарха Фотия В) Киевское письмо Г) Послание патриарха Николая Мистика царю Симеону
6	ПК-3.2 Способен применять знания в	Следующие после X в.	А) XI в.

	области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	сохранившиеся международно-правовые акты Руси относятся к:	Б) XII в. В) XIII в. Г) XIV в.
7	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	В создании Русской Правды не участвовал русский великий князь:	А) Владимир Святой Б) Ярослав Мудрый В) Изяслав Ярославич Г) Владимир Мономах
8	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Древнейшие сохранившиеся русские пергаменные акты изданы князем	А) Владимиром Мономахом Б) Ярославом Мудрым В) Всеволодом Мстиславичем Г) Александром Невским
9	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Древнейшие берестяные грамоты датируются	А) X в. Б) XI в. В) XII в. Г) XIII в.
10	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании	Подавляющая часть берестяных грамот найдена в	А) Новгороде Б) Звенигороде Галицком В) Смоленске Г) Москве

	объектов профессиональной деятельности		
11	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	«Библиотека» надписей не выявлена на стенах храма:	А) Новгородского Софийского собора Б) Киевского Софийского собора В) Спасо-Преображенского собора в Полоцке Г) Успенского собора Кремля
12	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Древнейшее «любовное письмо» на бересте датируется	А) XI — началом XII в. Б) первой половиной XIII в. В) второй половиной XIII в. Г) XV в.
13	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Основное сохранившееся архивохранилище Византии	А) императорский архив Б) патриарший архив В) архивы монастырей Афона Г) архив греческого монастыря в Мессине
14	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Новгородская Скра — это:	А) договор Новгорода с Ливонским орденом Б) основной закон средневекового Новгорода В) устав сообщества ганзейских купцов в Новгороде Г) крупнейший берестяной документ
15	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники,	В переводах на древнерусский язык сохранились	А) ярлыки золотоордынских ханов Б) послания хорезмшахов на Русь В) письма хазарского царя

	вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности		Иосифа Г) папские буллы на Русь
--	--	--	------------------------------------

Тест № 2

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере	К видам исторических источников не следует относить	а) вещественные источники б) монеты в) памятники художественной литературы г) кинохронику
2.	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Из правителей Руси не сохранилось собственных актов от:	а) Олега Вещего б) княгини Ольги в) Владимира Святого г) Ярослава Мудрого
3	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Дисциплина, занимающаяся публикацией письменных источников, называется	а) Археология б) Палеография в) Источниковедение г) Археография
4	ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере	Документы средневековой истории России содержит архив:	А) РГАСПИ Б) ГАРФ В) РГАНИ Г) РГАДА
5	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Из вспомогательных исторических дисциплин конкретному виду, роду или типу источников не посвящена	А) палеография Б) нумизматика В) сфрагистика Г) генеалогия
6	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Древнейший сохранившийся документ, происходящий с территории Древней Руси:	а) Русская Правда б) договор князя Олега с Византией в) Повесть временных лет г) Киевское письмо
7	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Не был издателем Церковного устава русский князь:	А) Владимир Святой Б) Ярослав Мудрый В) Мстислав Великий Г) Всеволод Мстиславич
8	ПК-2.1	Полные тексты	А) Повесть временных лет

	Самостоятельно работает с различными источниками информации	княжеских грамот XIII в. включены в летопись:	Б) Лаврентьевскую В) Радзивилловскую Г) Ипатьевскую
9	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Древнейшие берестяные грамоты найдены в	А) Новгороде Б) Смоленске В) Старой Русе Г) Твери
10	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Древнейшая сохранившаяся в подлиннике русская книга с выходной записью	А) Остромирово Евангелие Б) Изборник 1073 г. В) Мстиславово Евангелие Г) Лаврентьевская летопись
11	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Купчая на «землю Бояню» сохранилась на стене:	А) Новгородского Софийского собора Б) Киевского Софийского собора В) Полоцкого Софийского собора Г) Храма Спаса на Берестовом
12	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Древнейший судопроизводственный документ на бересте найден	А) на «административной» усадьбе в Новгороде Б) в частном доме в Новгороде В) во время раскопок в Старой Русе Г) во время раскопок в Твери
13	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	В переводах на древнерусский язык сохранились:	А) послания византийских императоров на Русь Б) послания Константинопольских патриархов на Русь В) русско-византийские договора XI–XII вв. Г) папские буллы на Русь
14	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Адресатом сохранившихся папских грамот на Русь не являлся	А) Изяслав Ярославич Б) Владимир Мономах В) Александр Невский Г) Даниил Галицкий
15	ПК-2.1 Самостоятельно работает с различными источниками информации	Автором отчетов о посольстве в Восточную Европу или через нее не являлся	А) Ибн Фадлан Б) Хасдай ибн Шафрут В) Плано Карпини Г) Гильом де Рубрук

Ключи к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1	а
2	а
3	б

4	г
5	а
6	б
7	а
8	в
9	б
10	а
11	г
12	а
13	в
14	в
15	а

Тест № 2

№ вопроса	Правильный ответ
1	а
2	б
3	г
4	г
5	г
6	г
7	в
8	г
9	а
10	а
11	б
12	а
13	б
14	б
15	Б

2.2. Задания реконструктивного уровня *(обучающиеся демонстрируют способность синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал)*

2.2.1. Тематика контрольных работ по дисциплине

1. Классификация источников по истории Древней Руси
2. Основные виды документальных источников по истории Древней Руси
3. Древнерусские правовые кодексы
4. Международные договора Древней Руси
5. Княжеские и церковные акты XII–XIV вв.
6. Берестяные грамоты
7. Византийские документальные источники по истории Древней Руси
8. Западноевропейские документальные источники по истории Древней Руси
9. Восточные документальные источники по истории Древней Руси

2.3. Задания практико-ориентированного и исследовательского уровня *(обучающиеся демонстрируют способность самостоятельно отбирать и исследовать фактический и теоретический материал по дисциплине)*

2.3.1. Примерная тематика докладов и рефератов

1. Источник (группа источников) по истории Древней Руси (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
2. Историческое событие в свете различных источников (по выбору, исследование не менее двух источников о событии)
3. Договора Руси и Византии X в.
4. Древнерусские правовые кодексы
5. Новгородские и псковские акты (период по выбору)
6. Акты Северо-Восточной Руси (период по выбору)
7. Полоцкие и смоленские акты XIII–XIV вв.
8. Акты Южной Руси XIII–XIV вв.
9. Формуляр древнерусского акта
10. Документы в надписях на стенах храмов: причины появления и содержание
11. Выходная запись на книге как исторический источник
12. История открытия и изучения новгородских берестяных грамот
13. Делопроизводственная и официальная документация в берестяных грамотах (период по выбору)
14. Личная переписка в берестяных грамотах (период по выбору)
15. Западноевропейские документальные источники (периода по выбору) по истории Древней Руси
16. Византийские документальные источники (периода по выбору) по истории Древней Руси

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. вопросы/задания к зачету.

1. Классификация источников по истории Древней Руси
2. Сохранность и значение документальных древнерусских источников
3. Основные виды документальных источников по истории Древней Руси
4. Документы в составе летописей и проблема древнерусских архивов
5. Русско-византийские договора X в. как исторический источник
6. Древнерусские княжеские уставы
7. Русская Правда
8. Судные грамоты Новгорода и Пскова
9. Международные и междукняжеские договора XIII–XIV вв.
10. Княжеские и церковные акты XII–XIV вв.: разновидности, значение
11. Записи на книгах как исторический источник
12. Древнерусская эпиграфика как исторический источник
13. Византийские документальные источники по истории Древней Руси
14. Западные европейские документальные источники по истории Древней Руси домонгольского времени
15. Западные европейские документальные источники по истории Древней Руси XIII–XIV вв.
16. Восточные документальные источники по истории Древней Руси

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

<i>4-бальная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Правильность ответов на вопросы; 3. Самостоятельность выполнения;	<i>Правильно выполнено 100% заданий предложенного теста</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Правильно выполнено 50% заданий предложенного теста</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Правильно выполнено 25% заданий предложенного теста; выявлена несамостоятельность заполнения теста</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Правильно выполнено менее 25% заданий предложенного теста</i>

Оценивание доклада, реферата, контрольной работы

<i>4-бальная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы;	<i>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</i>

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями ПК2.1; ПК-5.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.
«зачтено (хорошо)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями ПК2.1; ПК-5.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками; – обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (удовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> <p>Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимыми компетенциями ПК2.1; ПК-5.2;</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников; – не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения. Отсутствует представление об методике источниковедческой работы и конкретных источниках.</p> <p>Компетенции ПК2.1; ПК-5.2; не усвоены.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде исторический источник, с которым обучающиеся должны ознакомиться заранее. Высказываются аргументированные мнения об источниковых качествах анализируемого текста.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, избыточное ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15 вопросов.

При 100 % правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 50% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 25% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно»

3. Оценивание зачета

Для зачета по итогам практических занятий и ответов на вопросы зачета выставляется оценка:

зачтено (отлично) – по итогам практических занятий (выполненные на «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «отлично»); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников, полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.

зачтено (хорошо) – по итогам практических занятий (выполненные на «хорошо» или «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «хорошо» и «отлично» либо не менее 10 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками, обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей

зачтено (удовлетворительно) – по итогам практических занятий (выполненные с положительной оценкой тестовые задания, наличие представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с положительной оценкой, либо не менее 5 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент

допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников; не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе; может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей

не зачтено (неудовлетворительно) – за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения, не имеет представления об методике источниковедческой работы и конкретных источниках.